

«Учреждение ефоров, — пишет он, — можно почесть средством, употребленным к восстановлению тишины и спокойствия» (II, 235). Достаточно вспомнить отношение Радищева к терминам «мир и тишина», чтобы понять, что защитники их для него не могли быть стражами народных интересов. В оде «Вольность» (в составе главы «Тверь») он писал: «В мире и тишине суеверие священное и политическое, подкрепляя друг друга союзно общество гнетут» (I, 357).

В другом месте «Путешествия»: «Оно *мучительство*, проповедуя всегда мир и тишину, заключает засыпляемых лестию в оковы. Бойтся оно даже посторонняя тревоги» (I, 299).⁴⁶ Можно было бы привести и ряд других примеров.

Таким образом, примечание Радищева к слову «ефоры» представляет справку не столько фактическую, обнаруживающую его «осведомленность в столь специальном вопросе греческой истории» (II, 410), сколько формулу, вытекающую из иного понимания им представительного правления.

Второе значительное из примечаний Радищева к книге Мабли посвящено толкованию понятия «самодержавство». Цитация и комментирование его весьма часто встречаются в радищевской литературе. Исследователи обращали уже внимание на то, что содержание этого текста находится в известной зависимости от трактата Ж.-Ж. Руссо «Об общественном договоре». Следует иметь в виду, что сам по себе этот факт весьма примечателен. Появившийся в 1762 году труд Руссо оставался еще произведением, сравнительно мало популярным. Свою известность и значение программного политического документа он приобрел значительно позже — в годы революции. Ссылаясь на данные Морне, согласно которым в каталогах частных дореволюционных библиотек Франции последнему удалось обнаружить 126 указаний на наличие «Новой Элоизы» (на наличие сочинений Вольтера — указаний 178) и лишь одно упоминание «Общественного договора», акад. В. П. Волгин отмечает: «В предреволюционное время в публицистике мало ссылок на Руссо как на политического мыслителя».⁴⁷ Однако значение

⁴⁶ Разрядка моя. — Ю. Л. Ср.: «Нужно обращать менее внимание на внешнюю тишину и на спокойствие начальников и более на благосостояние целых наций . . . Бунты, гражданские войны, сильно пугают глав государства, но не они являются причиной истинных несчастий народов . . . процветанию людей в действительности помогает гораздо больше свобода, а не мир» (Ж.-Ж. Руссо. Об общественном договоре. Соцгиз, М.—Л., 1938, стр. 73—74).

⁴⁷ В. П. Волгин Социальные и политические идеи во Франции перед революцией (1748—1789). Изд. АН СССР, М.—Л., 1940, стр. 131 Ссылка